

بررسی تحولات اخلاق زنانه نگر در پویانمایی های دیزنی

چکیده محتوایی

بیان مدعا (دکتر محمد دوست):

شرکت دیزنی از سال 1937 تا سال 2018، 18 پویانمایی با محوریت شاهدخت ارائه کرده که نماینده ذهنیت و گفتمان زنانه نگر زمانه خود بوده اند. این پویانمایی ها با به چالش کشیدن اخلاق سنتی، اخلاق زنانه نگر را ارائه می دهند که متناسب با نظریات غالب جامعه آمریکا در آن زمان بود بدین ترتیب گرایشات لیبرال و رادیکال در این 18 اثر مشاهده میشود. این پژوهش تحولات اخلاق زنانه نگر شاهدخت های دیزنی در 81 سال بررسی کرده است. روش، تحلیلی تاریخی متناسب با گفتمان زنانه نگر دوره پخش آثار، یکی از ابزارهای پژوهش این مقاله است. برای بررسی پیام و استخراج اخلاق زنانه نگر در پویانمایی ها، روش تحلیل محتوا به کار گرفته شده است. بر اساس نتایج این پژوهش اخلاق مراقبت محور در دهه نود قرن بیستم محور اصلی اخلاق زنانه سینمای دیزنی بود. در دهه اول قرن بیست و یکم این امر کم رنگتر شده و در دهه دوم قرن بیست و یکم با تغییراتی جهت مراقبت محور به سمت حمایت زن از زن تبدیل می شود. به همین نسبت فاعلیت زنان در دهه دوم قرن بیست و یکم افزایش یافته و علاوه بر وظیفه حامی، هدایت گر نیز می شود. آزادی روند پویانمایی ها از مقابله با سنت برای رسیدن به انتخاب (مسیر زندگی) و شکوفایی استعداد تغییر یافته است.

ناقد اول (حجت الاسلام ارجمندفر):

ضرورت نگاه نقادانه به رسانه متکی نیست؛ با توجه به تلاشهای خوب در ساختن این پویانمایی، باید بیشتر دقت کرد در انتخاب و در اختیار قراردادن این پویا نمایی ها به کودکان؛ واژه زنانه نگر نباید بمعادل فمینیسم باشد؛ فمینیسم نه دگرترین است و نه نظریه، بلکه جریانی است که در کنار آن جریاناتی رشد می کند؛ معادل واژه پرنسس، شاهدخت مناسب نیست؛ از بین این این 18 فیلم، 8 تا پرنسس هستند و لزوما شاهدخت نیستند؛ شاهدخت هخات در اصل 13 تا هست، ولی شما 8 تا را انتخاب کرده اید، دلیل و ملاک این انتخاب و گزینش چیست؟؛ این شرکت های سینمایی غربی کار ابتدایشان پویا نمایی است، برای ارتقای درآمد و مخاطب این شرکت ها مواردی در تولید پوشاک، شهر بازی و ... دارند که در این پژوهش به این موضوع و فعالیت های شرکت دیزنی و ابعاد وسیع آن اشاره نشده است؛ شما فقط به بعد اخلاق فمینیسم پرداختید و فقط به اخلاق مراقبت محور پرداختید که باید انیمیشن های کمتری انتخاب می شد؛ آیا اخلاق زنانه نگر مختص زنان است؟ خوب است یا بد؟؛ در بررسی تحولات اخلاق زنانه نگر، این تحولات چه بودند؟ و پویا نمایی در برابر آنها چه عکس العملی داشتند؟؛ بنای کار نویسنده تحلیل صوری است و بر مبنای علمی صورت نگرفته است؛ مردها هم بسیاری از فضایل اخلاق را دارند و اخلاق مراقبت محور مختص زنان نیست؛ شما به بعد منفی پرداخته اید و نگفته اید که اشکال از کجاست؟؛ به سیر تحولات تاریخی پرداخته اید.

ناقد دوم (دکتر پناهی بروجردی):

برای عنوان مقاله دقت زیادی نیاز است، این عنوان پیشنهاد شماست یا پیشنهاد شخص دیگری است؟؛ روش مورد استفاده شما در مقاله آیا کارآمد است؟ این روش چگونه انتخاب شده و آیا مورد اتقان است؟؛ هدف شما از نگارش این پژوهش چیست؟ به دنبال چه چیزی هستید؟؛ تاثیراتی که کار فرهنگی بر روی کودکان عموماً گذاشته می شود چیست؟؛ مقوله اخلاق زنانه نگر و اخلاق مراقبت با هم تفاوت دارند؛ آیا اخلاق مراقبت نگر شعبه ای از اخلاق زنانه نگر است یا واکنشی در برابر آن؟؛ اخلاق محبت بخشی از اخلاق فضیلت است؛ آیا مشکل در مبانی است؟ باید به اخلاق محبت می پرداختید؛ تاثیراتی که زنان به مردان دارند دارای ارزشگذاری خاصی نیست و همه جا هست.